

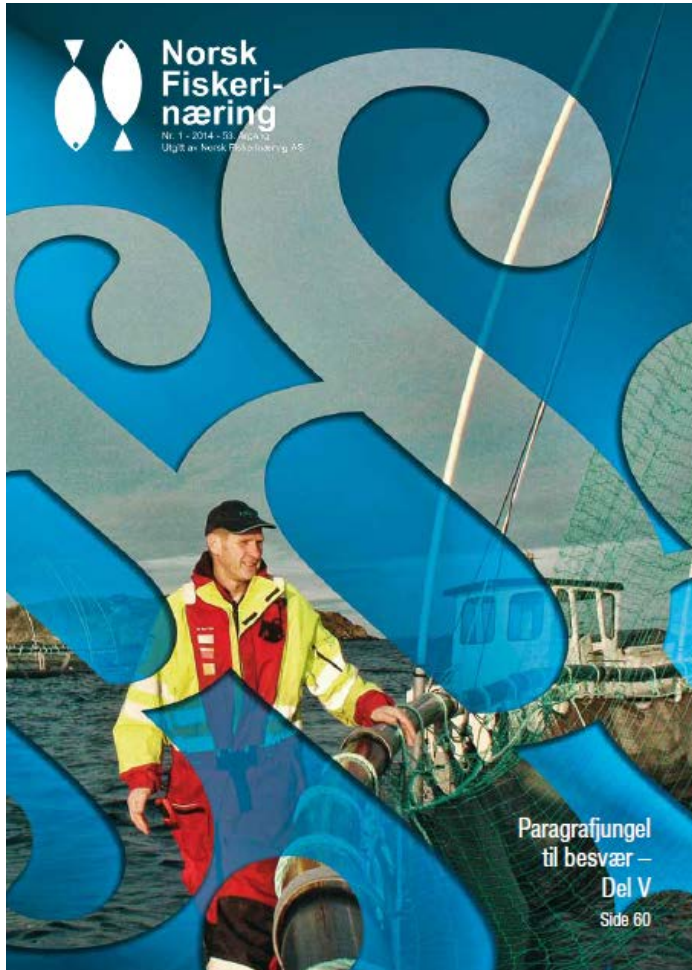
# Organisering av havbruksforvaltningen – Et velsmurt maskineri rigget for vekst?

Ann-Magnhild Solås, Kine Mari Karlsen og Roy Robertsen

Værnes 18. oktober 2016



# Krav om at havbruksforvaltninga bør forenkles



## Satsing på sjømat krever bedre og enklere forvaltning

- I stortingsmeldingen om vekst i havbruksnæringen legges det opp til storstilt realisering av potensialet for norsk sjømat. Det er vi selvsagt positive til. Samtidig blir det enda tydeligere at norsk havbruksforvaltning må forbedres og forenkles.

Det sier fiskeridirektør Liv Holmefjord.

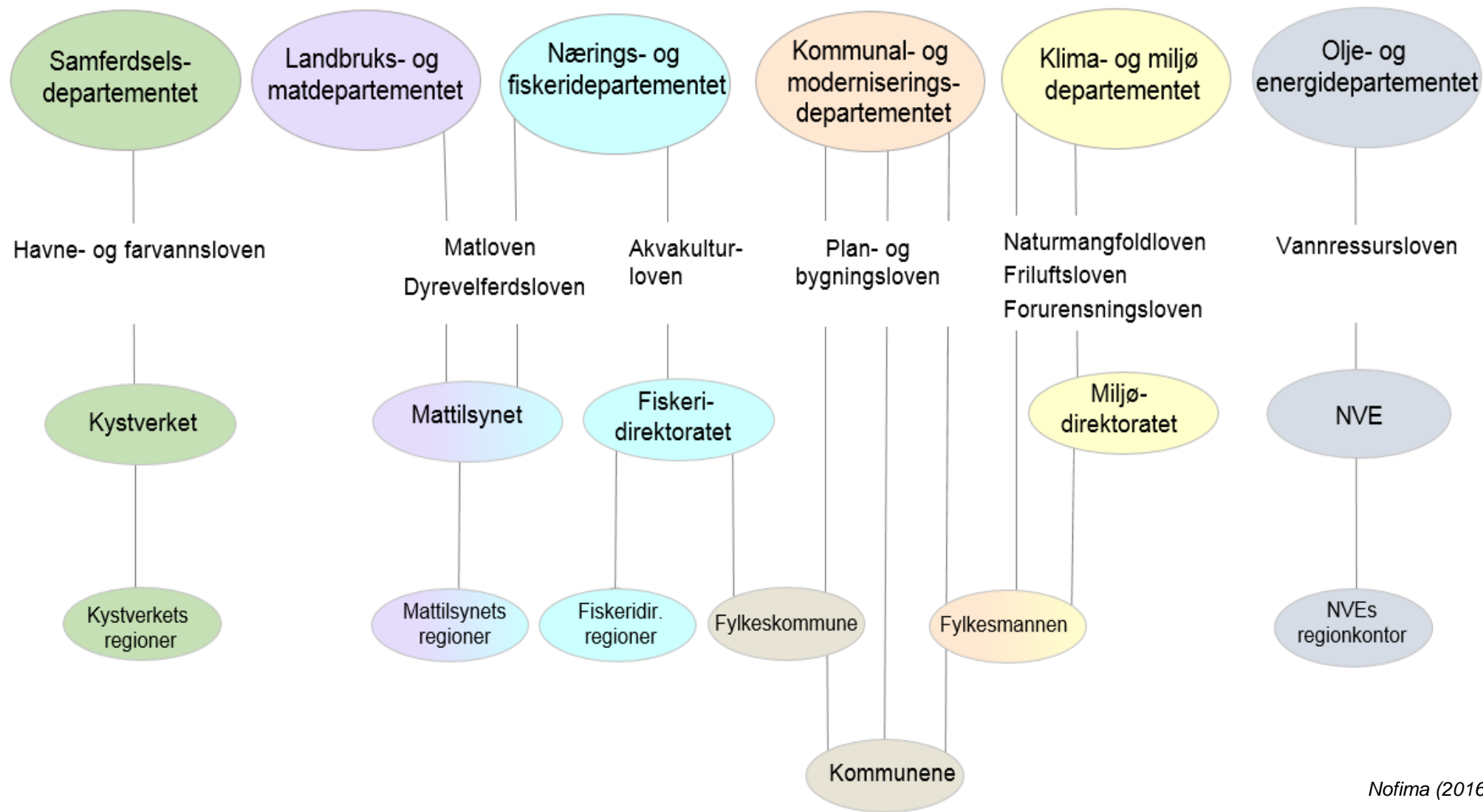
<http://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Nyheter/2015/0315/Satsing-paa-sjoemat-krever-bedre-og-enklere-forvaltning>



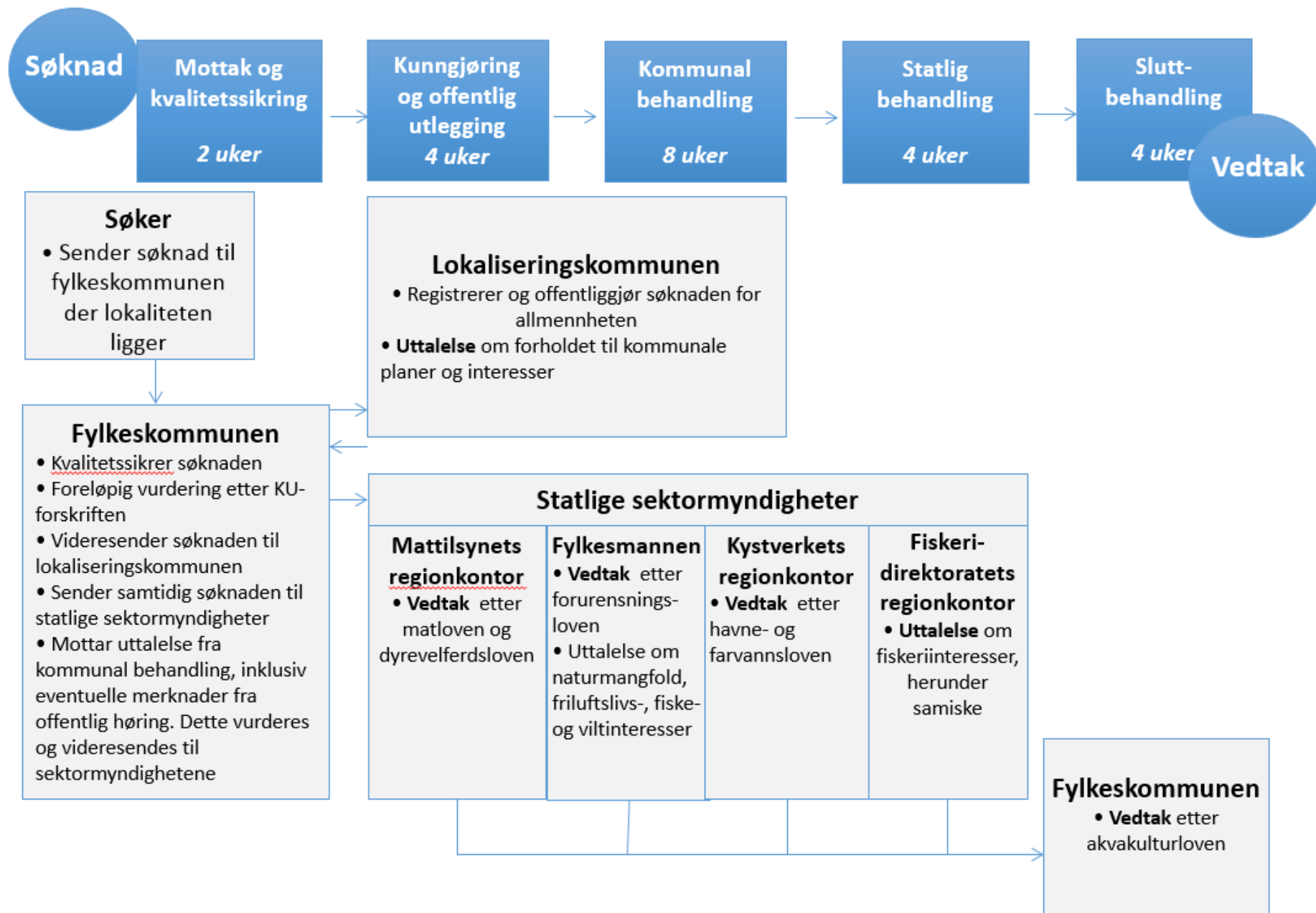
***Det helhetlige inntrykket Nærings- og fiskeridepartementet sitter med, er at dagens organisering er et hinder for en effektiv og god forvaltning.***

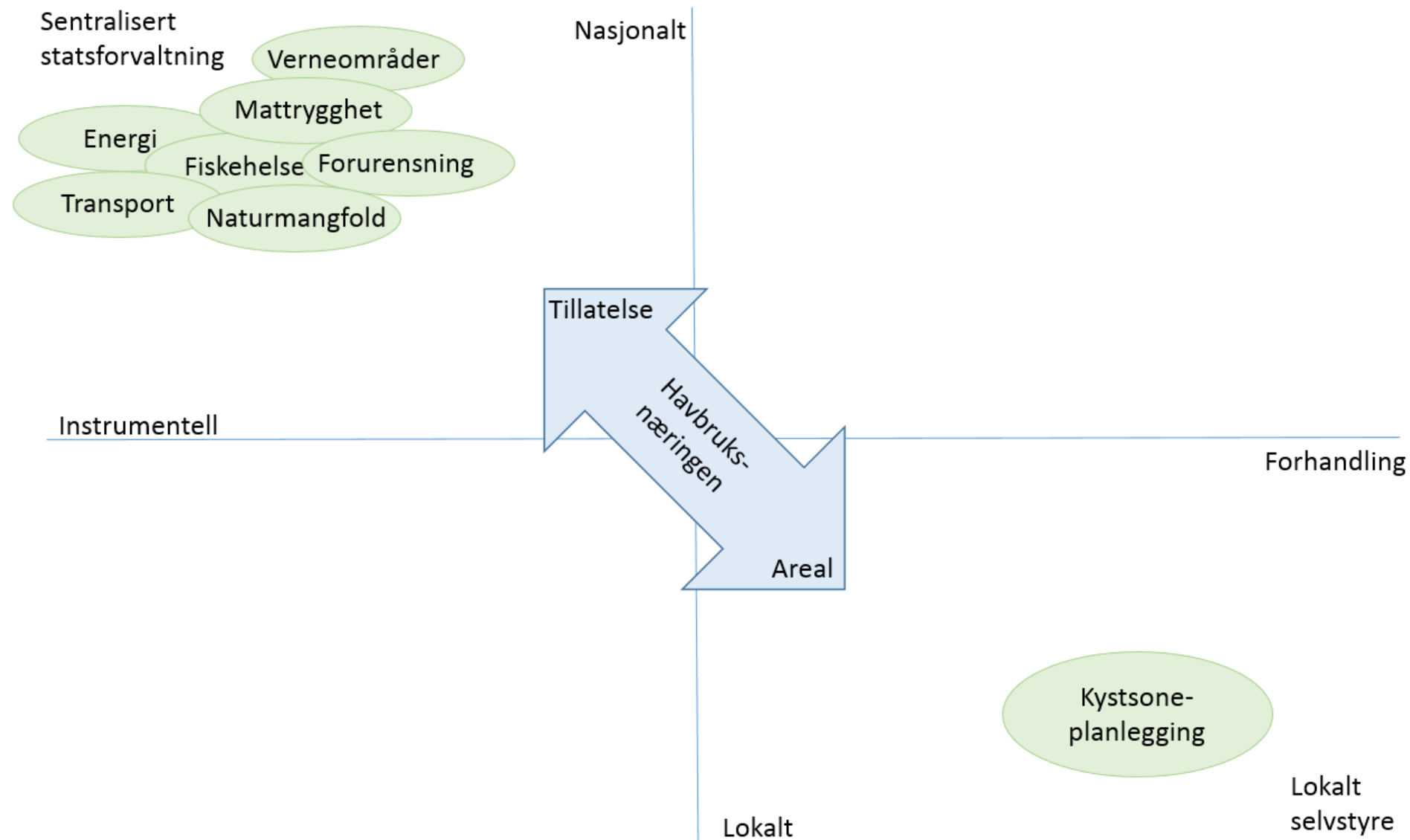
**Meld. St. 22 (2015-2016), s. 49**





Nofima (2016)





# Hva mener informantene våre?



I hovedsak er forvaltningen god, men det er rom for forbedringer.

- Struktur
- Samordning og koordinering
- Ressurstilgang og saksbehandlingsskapasitet

*Ett av suksesskriteriene til norsk akvakulturnæring, tror jeg, er faktisk en sterk forvaltning.*

*Det er en kompleks og sammensatt forvaltning – det er en kompleksitet som reflekterer kompleksiteten i næringen.*

*Det er viktig at vi har stabile rammer og at ikke det endres for hver ny regjering*

# Utfordring 1: Fragmentert struktur

- Næring: For mange myndigheter
- Forvaltning: Målkonflikter og behov for grenseoppgang
- Fylkeskommunenes rolle er omdiskutert
- Fragmentert kunnskapsgrunnlag?

*Ingen enheter klarer å følge næringen godt nok*

*... ikke lukket i ett system, det er flere systemer*

*... ei så stor næring at du trenger at myndighetene er spesialister*

*Det er for mange forskjellige fagmyndigheter og det fører til at måten vi er regulert på er veldig byråkratisk og tungvint.*

*Fylkeskommunen er et forvirrende element oppi dette.*

*Forvaltningen er blitt utrolig vanskelig. Det er åpenbart blitt mer komplisert.*



---

## Utfordring 2: Samordning og koordinering

Samordning og koordinering vanskeliggjøres av

- Ulike politiske målsettinger for ulike sektormyndigheter
- Ulike mål nasjonalt, regionalt og lokalt
- Stadig flere interesser i kystsonen – skal også ivaretas av havbruksforvaltningen

*Vanskelig å gjøre noe med når det er forskjellige regelverk, og hver sektor har sine ting å ivareta*

# Utfordring 3: Ressurser og kapasitet

## Saksbehandlingskapasitet for liten hos sektormyndigheter

- Spesielt Mattilsynet og fylkesmannen
- Rettsliggjøring – klagesaksbehandling ressurskrevende
- Utviklingen i næringen går raskt (eks. ny teknologi), utfordring for forvaltningen å henge med



*Det er veldig sårbart. Det skal ingenting til før en søknad blir liggende lenge.*

*Sakene blir mer komplekse, og så følger ikke ressursene med til å kunne håndtere dem*

*Vi føler hele tiden at vi burde hatt mer folk.*

*Vi har ikke nok ressurser. Næringa har utviklet seg veldig raskt, og det har ikke vært en utvikling av forvaltninga parallelt*

# Sand i maskineriet?

- Målkonflikter → 'maktkamp'?
- Informasjonstilgang
- Kunnskapsgrunnlag
- Små fagmiljø
- Kapasitetsmangel

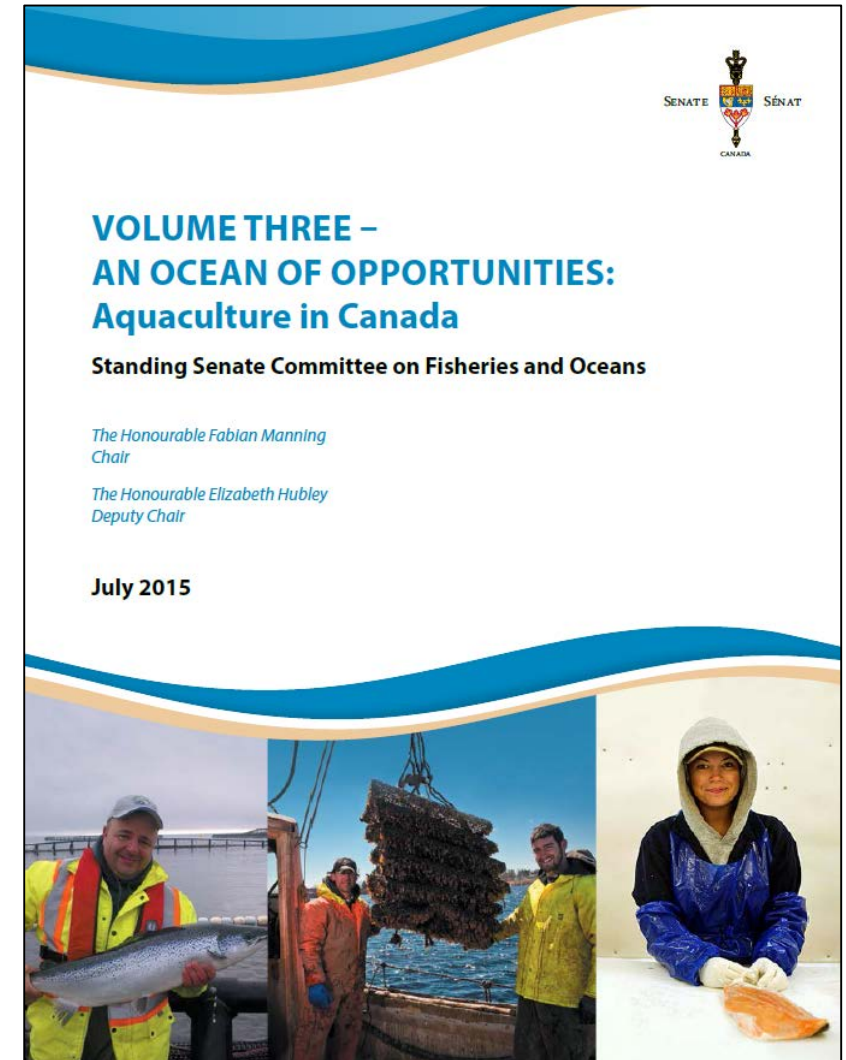
## Det er behov for en forvaltningsreform

*Lite ressurser, mange etater, ulike mål og ulike syn på hvilken kompetanse som trengs, gjør at det er utfordrende å være ovenpå og holde rede på problemstillingene i næringa*

*Det viktigste er at ting skjer i ett system, som kan bygge større og sterkere kompetansemiljø. Det hadde vært en styrke for næringa også; ei tyngre faglig forvaltning som visste å stille de rette kravene og å gi den rette slakken*

# Et paradoks?

- Elementer fra den norske modellen anbefales i Canada:
  - Åpenhet
  - Tidsfrister for forvaltningen
  - En koordinerende myndighet ('one-stop shop') som samordner de ulike forvaltningsmyndighetene i saksbehandlingen av søknader





...this one-stop shop would **solve the problems of duplication, overlap, contradiction, cumbersomeness, lack of clarity, and inconsistency** inherent to the current federal regime.

**Standing Senate Committee on Fisheries and Oceans, Canada**

*An Ocean of Opportunities: Aquaculture in Canada, s 23*



# Takk for oppmerksomheten!

[ann-magnhild.solas@nofima.no](mailto:ann-magnhild.solas@nofima.no)  
[kine.karlsen@nofima.no](mailto:kine.karlsen@nofima.no)  
[roy.robertsen@nofima.no](mailto:roy.robertsen@nofima.no)